



SPRFMO
South Pacific Regional Fisheries Management Organisation

14TH MEETING OF THE SPRFMO COMMISSION

Panama City, Panama, 2 to 6 March 2026

COMM 14 – Obs 04

Global Fishing Watch's Position Statement

Global Fishing Watch



© Aerial view of Panama City, Danielho

Global Fishing Watch's Position Statement: 14th Meeting of the South Pacific Regional Fisheries Management Organization

Global Fishing Watch is pleased to participate as an observer in the 14th Meeting of the South Pacific Regional Fisheries Management Organization (SPRFMO) in Panama City, Panama. We commend the Secretariat, Chair and Members for their continued efforts to advance sustainable fisheries in the Convention Area over the past year, and we thank the Government of Panama for its generosity in hosting this meeting.

Global Fishing Watch works to strengthen ocean governance by increasing transparency of human activity at sea, providing publicly available data and tools that support science, compliance and decision-making. To support SPRFMO's mandate to combat illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing, we highlight the following opportunities to strengthen fisheries management: publishing vessel ownership information, improving transparency of fishing vessel operations, and enabling Members and Cooperating Non-Contracting Parties (CNCs) to improve access to tracking and ownership information through data-sharing tools.

This position paper outlines opportunities and recommendations for SPRFMO delegates to consider in advancing their work on monitoring, control and surveillance (MCS) measures in the fight against IUU fishing and other topics. In particular, this paper includes recommendations related to beneficial ownership, vessel tracking, and data management tools.

I. Requiring Beneficial Ownership disclosure to improve vessel ownership transparency

Background

An emerging tenet of fisheries transparency is the improvement of ownership disclosure, both by advancing efforts to collect and publish beneficial ownership data. Beneficial owners of IUU fishing vessels often seek to hide their identities in order to escape accountability for their vessels' behavior, allowing them to continue profiting from illegal activity. Research has found that 70 percent of the known vessels implicated in IUU fishing are, or have been, flagged to a tax haven jurisdiction (1), allowing owners to obscure their identities. Beneficial ownership transparency enables authorities to identify and pursue sanctions against individuals linked to IUU fishing, even when they operate through new companies or flags.

SPRFMO has already demonstrated a commitment to vessel transparency, as Articles 23 and 24 of the [SPRFMO Convention](#) call on the Commission to provide the beneficial ownership of vessels engaged in IUU fishing. Furthermore, [CMM 04-25](#) requires Members and CNCPs to provide the beneficial owner's name and address, if available, for IUU listed vessels. As IUU fishing is often transboundary, beneficial ownership information can enable SPRFMO Members and CNCPs to identify patterns of misconduct linked to specific beneficial owners operating across jurisdictions and hold those responsible accountable.

Regarding beneficial ownership, Global Fishing Watch recommends the Commission to:

- Take note of growing international discussion calling for information sharing with respect to vessel beneficial ownership in the fight against IUU fishing, such as through the new OECD Recommendation of the Council on Eliminating Government Support to Illegal, Unreported, and Unregulated fishing (2), as well as in other fora outside of fisheries management (3, 4);
- **Require beneficial ownership name and address also be reported in the Authorized Vessel List** under [CMM 05-2023](#): To strengthen the SPRFMO Record of Vessels, Members and CNCPs could require reporting beneficial ownership information as part of vessel authorization procedures. Other Regional Fisheries Management Organizations and Arrangements (RFMO/As), such as Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR) and Indian Ocean Tuna Commission (IOTC), require this in their authorized vessel lists (5, 6).

II. Improving Vessel Tracking at SPRFMO

Background

Vessel tracking tools help ensure the proper management, monitoring, and safety of fishing operations. Automatic Identification Systems (AIS) – open, internationally recognised systems designed initially for collision avoidance and maritime safety – can be used as a complementary tool to help bridge any gaps from Vessel Monitoring Systems (VMS) in several conservation and management measures (CMMs) towards more comprehensive MCS.

AIS is already required and implemented in several other international fora and instruments: Other RFMO/As call for AIS use in varied measures, such as CCAMLR under Conservation Measure 10-02 (2022) (6), and the IOTC recognizes AIS as one tool for identifying illegal fishing vessels in Resolution 24/03 (7). Furthermore, the International Maritime Organization's Safety of Life at Sea (SOLAS) Convention already mandates AIS for vessels of 300 gross tons (GT) and above engaged in international voyages and for all passenger vessels (8).

At the global level, the UN General Assembly recently affirmed the importance of transparency and technology to combat IUU fishing in the 2024 UN Sustainable Fisheries Resolution and called on regional fisheries management organizations to consider integration of transparent practices into their management (9).

While not exhaustive, three CMMs that SPRFMO Members could strengthen by incorporating AIS are:

1. **CMM 06-2023 (VMS): Require adoption of AIS as a complementary tool to VMS under 06-2023.** The current SPRFMO VMS is a useful monitoring tool, but there is a lack of publicly-accessible data and transparency. In cases where VMS transmissions are incomplete or interrupted – whether due to technical issues, environmental factors, disabling or other issues – AIS can provide a secondary means of vessel monitoring, ensuring that vessel movements are monitored and remain visible.

Requiring AIS for all vessels under the Record of Authorized vessels could allow for a broad suite of monitoring. There are also other measures where AIS could be implemented under specific circumstances including but are not limited to:

2. **CMM 12-2024 (Transshipment): Require adoption of AIS use for vessels 72 hours before and after a transshipment event under paragraph 5.** Incorporating a requirement for AIS use for carrier, receiving, and fishing vessels could be used to determine areas where undocumented transshipment events may be occurring and undermining existing MCS measures. In particular, requiring AIS during transshipment events would improve transparency, and most carriers should already carry AIS per SOLAS requirements for vessels over 300 GT on international voyages.
3. **CMM 18-2025 (squid fishing): Require adoption of AIS for vessels engaging in squid fishing.** In order to strengthen monitoring of squid fishing and ensure its sustainability, SPRFMO Members could consider improving its current measure by requiring the use of AIS for vessels equipped with squid jigging gear. Under paragraph 18, delegates could consider requiring AIS to increase sustainability and transparency of the fishery.

Regarding vessel tracking, Global Fishing Watch recommends the Commission to:

- Consider the monitoring benefits of **adding a requirement for AIS use under CMM 06-2023, 12-2024, and 18-2025.**



© Sadong port in Ulleung island, South Korea, Global Fishing Watch

III. Additional considerations for data reporting

Global Fishing Watch commends the work of the Data Working Group in its efforts to strengthen data collection and reporting at SPRFMO, as well as the Secretariat for its upcoming new data reporting system. Global Fishing Watch is available to support efforts to enhance vessel data collection, harmonization and transparency with the use of our tools, such as global AIS maps and other resources as needed.

References

1. Galaz, Victor, Beatrice Crona, Alice Dauriach, Jean-Baptiste Jouffray, Henrik Österblom, and Jan Fichtner. "Tax Havens and Global Environmental Degradation." *Nature Ecology & Evolution* 2, no. 9 (July 20, 2018): 1352–57. <https://doi.org/10.1038/s41559-018-0497-3>.
2. OECD, "Recommendation of the Council on Eliminating Government Support to Illegal, Unreported, and Unregulated Fishing," April 29, 2025, <https://www.oecd.org/en/about/news/announcements/2025/04/oecd-adopts-a-new-legal-instrument-to-tackle-illegal-fishing.html>
3. Yara Esquivel, "Beneficial Ownership Transparency Working Group," World Bank, n.d., <https://www.worldbank.org/en/programs/anticorruption-for-development/partners/beneficial-ownership-transparency>.
4. Francisca Fernando, and Mr. Richard Berkhout (, eds). *Unmasking Control: A Guide to Beneficial Ownership Transparency*, (USA: International Monetary Fund, 2022) accessed 19/01/2026, <https://doi.org/10.5089/9798400208041.071>
5. Indian Ocean Tuna Commission, "RESOLUTION 19/04 CONCERNING THE IOTC RECORD OF VESSELS AUTHORISED TO OPERATE IN THE IOTC AREA OF COMPETENCE," January 1, 2016, <https://faolex.fao.org/docs/pdf/mul165206.pdf>.
6. Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR). (2022). *Conservation Measure 10-02 (2022): Use of Automatic Identification System (AIS)*. Hobart, Australia: CCAMLR. Retrieved from <https://www.ccamlr.org/>.
7. Indian Ocean Tuna Commission, "Resolution 24/03 on Establishment of a List of Vessels Presumed to have Carried Out Illegal, Unreported and Unregulated Fishing in the IOTC Area of Competence," January 1, 2026, https://iotc.org/sites/default/files/documents/compliance/cmm/IOTC_-_Compendium_of_ACTIVE_CMMs_01_January_2026.pdf.
8. International Maritime Organization. *International Convention for the Safety of Life at Sea, 1974 (as amended): Chapter V, Regulation 19, Carriage Requirements for Shipborne Navigational Systems and Equipment*. London: International Maritime Organization, 2002.
9. United Nations General Assembly. "Resolution on Sustainable Fisheries, Including through the 1995 Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks." A/79/L.38. United Nations, December 12, 2024.

Contact

✉ brianna.elliott@globalfishingwatch.org

🦋 [@globalfishingwatch.org](https://twitter.com/globalfishingwatch)

📷 [/globalfishingwatch](https://www.instagram.com/globalfishingwatch)

🌐 [globalfishingwatch.org](https://www.globalfishingwatch.org)

✂ [@globalfishwatch](https://www.youtube.com/channel/UC...)

👤 [/globalfishingwatch](https://www.linkedin.com/company/globalfishingwatch)

Global Fishing Watch is an international nonprofit organization dedicated to advancing ocean governance through increased transparency of human activity at sea. By creating and publicly sharing map visualizations, data and analysis tools, we aim to enable scientific research and transform the way our ocean is managed. We believe human activity at sea should be public knowledge in order to safeguard the global ocean for the common good of all.



© Vista aérea de la ciudad de Panamá, Danielho

Declaración de posición de Global Fishing Watch: 14.^a Reunión de la Organización Regional de Ordenación Pesquera del Pacífico Sur

Global Fishing Watch se complace en participar como Observador en la 14.^a Reunión de la Organización Regional de Ordenación Pesquera del Pacífico Sur (SPRFMO, por sus siglas en inglés), que se celebra en Ciudad de Panamá, Panamá. Felicitamos a la Secretaría, a la Presidencia y a los Miembros por sus esfuerzos continuos para promover la pesca sostenible en el Área de la Convención durante el último año, y agradecemos al Gobierno de Panamá por su generosidad al acoger esta reunión.

Global Fishing Watch trabaja para fortalecer la gobernanza oceánica mediante el aumento de la transparencia de la actividad humana en el mar, proporcionando datos y herramientas de acceso público que apoyan la ciencia, el cumplimiento normativo y la toma de decisiones. Para apoyar el mandato de la SPRFMO de combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR), destacamos las siguientes oportunidades para fortalecer la ordenación pesquera: publicar información sobre la propiedad real de las embarcaciones, mejorar la transparencia de las operaciones de los buques pesqueros y permitir que los Miembros y las Partes Cooperantes No Contratantes (CNPC) mejoren el acceso a la información de seguimiento y propiedad mediante herramientas de intercambio de datos.

Este documento de posición describe oportunidades y recomendaciones para que los delegados de la SPRFMO las consideren al avanzar en su labor relativa a medidas de monitoreo, control y vigilancia (MCV) en la lucha contra la pesca INDNR y otros temas. En particular, este documento incluye recomendaciones relacionadas con el beneficiario final, el seguimiento de embarcaciones y las herramientas de gestión de datos.

I. Exigir la divulgación de los propietarios beneficiarios finales (UBO por sus siglas en inglés) para mejorar la transparencia de la propiedad de las embarcaciones

Antecedentes:

Un principio emergente de la transparencia pesquera es la mejora de la divulgación de la propiedad efectiva, tanto mediante el fortalecimiento de los esfuerzos para recopilar como para publicar datos de propietario beneficiario final. Los propietarios beneficiarios finales de embarcaciones involucradas en pesca INDNR suelen intentar ocultar su identidad para evadir la rendición de cuentas por el comportamiento de sus buques, lo que les permite seguir beneficiándose de actividades ilegales. Investigaciones han encontrado que el 70 por ciento de las embarcaciones conocidas implicadas en pesca INDNR están, o han estado, abanderadas en jurisdicciones consideradas paraísos fiscales (1), lo que permite a los propietarios ocultar su identidad. La transparencia de la propiedad beneficiaria permite a las autoridades identificar y perseguir sanciones contra personas vinculadas a la pesca INDNR, incluso cuando operan a través de nuevas empresas o banderas.

La SPRFMO ya ha demostrado un compromiso con la transparencia de las embarcaciones, ya que los Artículos 23 y 24 de la Convención de la SPRFMO insta a la Comisión a proporcionar la información sobre la propiedad beneficiaria final de las embarcaciones involucradas en pesca INDNR. Asimismo, la CMM 04-25 exige que los Miembros y las CNPC proporcionen el nombre y la dirección del propietario beneficiario, si están disponibles, para las embarcaciones incluidas en la lista de INDNR. Dado que la pesca INDNR suele ser transfronteriza, la información de UBO puede permitir a los miembros de la SPRFMO y a las CNPCs identificar patrones de mala conducta vinculados a propietarios beneficiarios específicos que operan en múltiples jurisdicciones y exigir responsabilidades a los responsables.

En relación con la propiedad beneficiaria final, Global Fishing Watch recomienda que la Comisión:

- Tomar nota del creciente debate internacional que llama al intercambio de información respecto a la propiedad beneficiaria final de las embarcaciones en la lucha contra la pesca INDNR (2), como a través de la nueva Recomendación del Consejo de la OCDE sobre la Eliminación del Apoyo Gubernamental a la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada, así como en otros foros que se encargan de temas distintos a la ordenación pesquera (3, 4);
- **Exigir que el nombre y la dirección del propietario beneficiario final también se reporten en la Lista de Embarcaciones Autorizadas conforme a la CMM 05-2023:** para fortalecer el Registro de Embarcaciones de la SPRFMO, los Miembros y las CNPCs podrían requerir el reporte de información de UBO como parte de los procedimientos de autorización de embarcaciones. Otras Organización Regional de Ordenación Pesquera (OROP) y otros arreglos regionales de ordenación pesquera, como la Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA) y la Comisión del Atún del Océano Índico (CAOI), exigen este requisito en sus listas de embarcaciones autorizadas (5, 6).



II. Mejorar el rastreo de embarcaciones en la SPRFMO

Antecedentes:

Las herramientas de seguimiento de embarcaciones ayudan a garantizar la adecuada ordenación, el monitoreo y la seguridad de las operaciones pesqueras. Los sistemas de identificación automática (AIS, por sus siglas en inglés)—sistemas abiertos y reconocidos internacionalmente, diseñados inicialmente para la prevención de colisiones y la seguridad marítima—pueden utilizarse como una herramienta complementaria para ayudar a cubrir posibles brechas del VMS en varias CMM hacia un MCV más integral.

El AIS ya es obligatorio e implementado en otros foros e instrumentos internacionales: otras OROP y arreglos regionales de ordenación pesquera exigen el uso de AIS en diversas medidas, como la CCRVMA bajo la Medida de Conservación 10-02 (2022) (6), y la CAOI reconoce el AIS como una herramienta para identificar embarcaciones involucradas en pesca ilegal en la Resolución 24/03 (7). Además, el Convenio Internacional para la Seguridad de la Vida Humana en el Mar (SOLAS) de la Organización Marítima Internacional ya exige el AIS para embarcaciones de 300 toneladas brutas (GT) o más que realicen viajes internacionales y para todos los buques de pasajeros (8). A nivel mundial, la Asamblea General de las Naciones Unidas reafirmó recientemente la importancia de la transparencia y la tecnología para combatir la pesca INDNR en la Resolución de Pesquerías Sostenibles de la ONU de 2024, e instó a las organizaciones regionales de ordenación pesquera a considerar la integración de prácticas transparentes en su gestión (9).

Si bien no es una lista exhaustiva, tres CMM que los Miembros de la SPRFMO podrían fortalecer mediante la incorporación del AIS son:

1. **CMM 06-2023 (VMS): Exigir la adopción del AIS como herramienta complementaria al VMS conforme a la CMM 06-2023.** El VMS actual de la SPRFMO es una herramienta útil de monitoreo, pero existe una falta de datos de acceso público y de transparencia. En casos en que las transmisiones del VMS sean incompletas o se interrumpan—ya sea por problemas técnicos, factores ambientales, desactivación u otros—el AIS puede proporcionar un medio secundario de monitoreo de embarcaciones, garantizando que los movimientos de los buques se monitoreen y permanezcan visibles.

Exigir AIS para todas las embarcaciones incluidas en el Registro de Embarcaciones Autorizadas podría permitir un amplio conjunto de opciones de monitoreo. También existen otras medidas en las que el AIS podría implementarse bajo circunstancias específicas, entre ellas, pero no limitadas a:

2. **CMM 12-2024 (Transbordo): Exigir la adopción del uso de AIS para las embarcaciones durante las 72 horas previas y posteriores a un evento de transbordo conforme al párrafo 5.** Incorporar un requisito de uso de AIS para buques cargueros, receptores y pesqueros podría utilizarse para determinar áreas donde puedan estar ocurriendo eventos de transbordo no documentados que socaven las medidas de SCV existentes. En particular, exigir AIS durante los eventos de transbordo mejoraría la transparencia, y la mayoría de los buques cargueros ya deberían contar con AIS conforme a los requisitos del SOLAS para embarcaciones de más de 300 GT en viajes internacionales.
3. **CMM 18-2025 (pesca de calamar): Exigir la adopción del AIS para las embarcaciones que realizan pesca de calamar.** Para fortalecer el monitoreo de la pesca de calamar y garantizar su sostenibilidad, los Miembros de la SPRFMO podrían considerar mejorar la medida actual exigiendo el uso de AIS para las embarcaciones equipadas con artes de pesca de calamar (jigging). Conforme al párrafo 18, los delegados podrían considerar exigir AIS para aumentar la sostenibilidad y la transparencia de la pesquería.

Global Fishing Watch recomienda las siguientes acciones específicas relacionadas con el rastreo de embarcaciones:

- Que los Miembros de la SPRFMO consideren los beneficios de monitoreo de **añadir un requisito de uso de AIS bajo las CMM 06-2023, 12-2024 y 18-2025.**

III. Consideraciones adicionales sobre el reporte de datos

Global Fishing Watch reconoce el trabajo del Grupo de Trabajo de Datos en sus esfuerzos por fortalecer la recopilación y el reporte de datos en la SPRFMO, así como a la Secretaría por su próximo nuevo sistema de reporte de datos. Global Fishing Watch está disponible para apoyar los esfuerzos destinados a mejorar la recopilación, armonización y transparencia de los datos de embarcaciones mediante el uso de nuestras herramientas, como mapas globales de AIS y otros recursos, según sea necesario.




Referencias

1. Galaz, Victor, Beatrice Crona, Alice Dauriach, Jean-Baptiste Jouffray, Henrik Österblom, and Jan Fichtner. "Tax Havens and Global Environmental Degradation." *Nature Ecology & Evolution* 2, no. 9 (July 20, 2018): 1352–57. <https://doi.org/10.1038/s41559-018-0497-3>.
2. OECD, "Recommendation of the Council on Eliminating Government Support to Illegal, Unreported, and Unregulated Fishing," April 29, 2025, <https://www.oecd.org/en/about/news/announcements/2025/04/oecd-adopts-a-new-legal-instrument-to-tackle-illegal-fishing.html>
3. Yara Esquivel, "Beneficial Ownership Transparency Working Group," World Bank, n.d., <https://www.worldbank.org/en/programs/anticorruption-for-development/partners/beneficial-ownership-transparency>.
4. Francisca Fernando, and Mr. Richard Berkhout (, eds). *Unmasking Control: A Guide to Beneficial Ownership Transparency*, (USA: International Monetary Fund, 2022) accessed 19/01/2026, <https://doi.org/10.5089/9798400208041.071>
5. Indian Ocean Tuna Commission, "RESOLUTION 19/04 CONCERNING THE IOTC RECORD OF VESSELS AUTHORISED TO OPERATE IN THE IOTC AREA OF COMPETENCE," January 1, 2016, <https://faolex.fao.org/docs/pdf/mul165206.pdf>.
6. Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources (CCAMLR). (2022). *Conservation Measure 10-02 (2022): Use of Automatic Identification System (AIS)*. Hobart, Australia: CCAMLR. Retrieved from <https://www.ccamlr.org/>.
7. Indian Ocean Tuna Commission, "Resolution 24/03 on Establishment of a List of Vessels Presumed to have Carried Out Illegal, Unreported and Unregulated Fishing in the IOTC Area of Competence," January 1, 2026, https://iotc.org/sites/default/files/documents/compliance/cmm/IOTC_-_Compendium_of_ACTIVE_CMMs_01_January_2026.pdf.
8. International Maritime Organization. *International Convention for the Safety of Life at Sea, 1974 (as amended): Chapter V, Regulation 19, Carriage Requirements for Shipborne Navigational Systems and Equipment*. London: International Maritime Organization, 2002.
9. United Nations General Assembly. "Resolution on Sustainable Fisheries, Including through the 1995 Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks." A/79/L.38. United Nations, December 12, 2024.

Contact

 brianna.elliott@globalfishingwatch.org

 globalfishingwatch.org

 [@globalfishingwatch.org](https://twitter.com/globalfishingwatch)

 [@globalfishwatch](https://x.com/globalfishwatch)

  [/globalfishingwatch](https://www.facebook.com/globalfishingwatch)

 [/globalfishingwatch](https://www.linkedin.com/company/globalfishingwatch)

Global Fishing Watch es una organización internacional sin fines de lucro dedicada a promover la gobernanza de los océanos a través de una mayor transparencia de la actividad humana en el mar. Al crear y compartir públicamente visualizaciones de mapas, datos y herramientas de análisis, nuestro objetivo es promover la investigación científica y transformar la forma en la que se gestiona nuestro océano. Creemos que la actividad humana en el mar debe ser de conocimiento público con el fin de proteger los océanos por el bien de todos.